

VLÁDA ČESKÉ REPUBLIKY

Příloha

k usnesení vlády
ze dne 28. listopadu 2012 č. 866

Stanovisko

vlády k návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 295/2012 Sb., kterým se mění zákon č. 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení výnosu některých daní územním samosprávných celkům a některým státním fondům (zákon o rozpočtovém určení daní), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 370/2011 Sb., kterým se mění zákon č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony (sněmovní tisk č. 844)

Vláda na jednání své schůze dne 28. listopadu 2012 projednala a posoudila návrh zákona, kterým se mění zákon č. 295/2012 Sb., kterým se mění zákon č. 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení výnosu některých daní územním samosprávných celkům a některým státním fondům (zákon o rozpočtovém určení daní), a zákon č. 370/2011 Sb., kterým se mění zákon č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony, (sněmovní tisk č. 844), a vyslovila s tímto návrhem zákona **nesouhlas** zejména z dále uvedených důvodů.

1. Vláda konstatuje, že předložený návrh zákona je nesystémový a směřuje proti hlavnímu cíli novely zákona o rozpočtovém určení daní, která s platností od 1. ledna 2013 změnila konstrukci modelu sdílení daní obcemi. Tato novela zákona mimo jiné stanovila maximální rozlohu obce, která je zohledňována při propočtu sdílených daní, a to ve výši 10 ha na obyvatele obce. Věcným důvodem pro tuto změnu byla dlouhodobá kritika objektivně existujících neopodstatněných extrémů v daňových příjmech některých obcí, které získávaly prostředky vlivem značné výměry svých katastrálních území.

2. Vláda v této souvislosti poukazuje zejména na to, že podíly obcí na daních jsou stanoveny zákonem na základě souboru několika kritérií, a proto není možno zvolit pouze jedno z nich jako odůvodnění poklesu příjmů obce, jak to předpokládá předložený návrh zákona.

3. Nedostatkem předloženého návrhu zákona je jeho zmatečnost, když například článek obsahuje dvě věty, z nichž ani jedna z nich samostatně nedává smysl. Návrh dále obsahuje nejasné pojmy, které by mohly při jeho aplikaci vyvolávat značné potíže, například není zřejmé, co se rozumí pojmem „veškeré příjmy“. Vláda upozorňuje na to, že zákon o rozpočtovém určení daní upravuje pouze rozpočtové

určení výnosů některých daní územním samosprávným celkům a některým státním fondům, a nikoliv další kategorie příjmů, které rovněž plynou do rozpočtu obce, jako jsou například dotace, návratné finanční výpomoci, úvěry, kapitálové příjmy, příjmy z poplatků; z uvedeného není zřejmé, proč je navrhováno, aby byl obcím prostřednictvím zákona o rozpočtovém určení daní kompenzován propad „veškerých příjmů“.

4. Předložený návrh zákona rovněž nespecifikuje období, v němž má dojít k poklesu příjmů, ani nestanoví období, která je nutno pro zjištění poklesu příjmu porovnávat. Pokud by se jako období pro toto porovnání bral v úvahu rozpočtový rok, lze skutečnost, zda došlo k poklesu příjmu či nikoliv, určit až v roce 2014. V návrhu není dále vysvětleno, proč se jedná právě o obce do 3 000 obyvatel a k jakému datu má být tento počet zjišťován.

5. Navržené ustanovení čl. I je zařazeno do přechodných ustanovení návrhu zákona, ačkoliv z jeho formulace je zřejmé, že jde spíše o opatření trvalého charakteru. Trvalá úprava právního stavu by však měla být realizována jinak než prostřednictvím přechodných ustanovení.

6. Předložený návrh zákona obsahuje rovněž řadu legislativně technických nedostatků, týkajících se například nadpisu zákona, úvodní věty a jako celek je realizován způsobem, který neodpovídá legislativně technickým zvyklostem. Měnit ustanovení zákona prostřednictvím změny jeho novely není vhodné a nepatří mezi ustálené legislativně technické postupy.

7. Vláda poukazuje na další nedostatek předloženého návrhu zákona spočívající v tom, že, s ohledem na nejasnou dobu trvání navrhovaného opatření, nejsou v důvodové zprávě vyčísleny rozpočtové dopady navrhované úpravy.

8. Závěrem vláda konstatuje, že si je vědoma určitých přechodných negativních důsledků vyplývajících ze změny konstrukce váhy jednotlivých kritérií zakomponovaných do propočtu modelu sdílených daní pro jednotlivé obce od 1. ledna 2013, a proto již učinila potřebná opatření směřující k jejich odstranění nebo zmírnění, které jsou ostatně v předloženém návrhu zákona rovněž zmíněny. Tento navržený způsob kompenzace považuje vláda za adekvátní.